十三經注疏校勘記

春秋穀梁傳注疏校勘記序

六藝論云穀梁善於經豈以其親炙於子夏所傳爲得其實與公羊同師子夏而鄭氏起癈疾則以穀梁爲近孔子公羊爲六國時人又云傳有先後然則穀梁實先於公羊矣今觀其書非出一人之手如隱五年桓六年並引尸子說者謂卽尸佼佼爲秦相商鞅客鞅被刑後遂亡逃入蜀而預爲徵引必無是事或傳中所言者非尸佼也自漢宣帝善穀梁於是千秋之學起劉向之義存若更始唐固麋信孔衍徐乾皆治其學而范甯以未有善釋遂沈思積年著爲集解晉書范傳云徐邈復爲之注世亦偁之似徐在范後而書中乃引邈注

一十有七可知邈成書於前范寗得以裙拾也讀釋文所列經解傳述人亦可得其後先矣漢志經傳各自爲帙今所傳本未審合併於何時也集解則經傳竝釋豈即范氏之所合與范注援漢魏晉各家之說甚詳唐楊士勛疏分肌擘理爲穀梁學者未有能過之者也但晉豕魯魚紛綸錯出學者患爲康熙間長洲何煌者焯之弟其所據宋槧經注殘本宋單疏殘本竝希世之珍雖殘編斷簡亦足寶貴 臣 曾校錄今更屬元和生員李銳合唐石經元版注疏本及閩本監本毛本以校宋十行本之譌 臣 復定其是非成穀梁注疏校勘記十二卷釋文校勘記一卷 臣 阮元恭記

引據各本目錄

單經本

唐石經凡十二卷顧炎武金石文字記曰襄昭定哀四公卷朱梁補刻錢大昕金石文跋尾曰襄公篇朱梁重刻成公篇重刻者居其半僖公篇亦似後來重刻却不避城字炎武謂昭定哀三卷亦朱梁補刻則考之未審矣

經注本

宋槧殘本余仁仲萬卷堂藏本兼載釋文宣公以前缺自宣公以後分卷與石經合今據何煌校本

單疏本

鈔宋殘本章丘李中麓藏文公以前缺自文公以後分卷亦與石經合亦據何煌校本

注疏本

元本亦據何煌校本

十行本 凡二十卷閩監毛三本同又何煌所記諸舊本尚有南監本一種今案南監本即十行本故不別出

閩本

監本

毛本

春秋穀梁傳注疏校勘記卷一

臣阮元恭撰

監本附音春秋穀梁傳註疏序　閩監毛本無監本附音序五字案何煌校本跋云此卷先命奴子羅中郎用南監本逐字比校訖今驗此標題及下銜名二行何校與十行本合何所稱南監本當即此十行本也

國子四門助教楊士勛撰　國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文　此銜名二行閩監毛本作晉范甯集解唐楊士勛疏

春秋穀梁傳序　閩監毛本上空二字石經此六字八分書稍大上不空字十行本與石經合釋文無傳字

亦既經傳其文　閩監毛本同何校本其作共是也案凡何所校不能別爲何本者則但稱何校本以後並同

唯祭與號 閩監本同毛本號誤號

受經于子夏 閩監毛本于作於

穀梁子名淑字元始 宋王應麟云穀梁子或以為名赤或以為名俶顏師古又以為名喜〇按作俶是也齊召南云爾雅俶訓始故字元始

故曰穀梁傳孫卿 閩監本同毛本疊傳字

父名注 閩本同監毛本注改汪下父注同〇按晉書本傳作汪

昔周道衰陵 自此已下十行本行行頂格與石經合閩監毛本並上空一字

弑逆篡盜者國有 石經閩監毛本同釋文出弑逆申志反又作殺音同又昭公十三年弑其下云凡弑字從式殺字從殳君父曰弑取積漸之名自外則皆曰殺此可以意求也傳本多作殺字故時復音之後放此案古篡弑字即用殺字同而讀異耳

七耀爲之盈縮 石經同閩監毛本耀作曜釋文七耀本又作曜

鬼神爲之疵厲 閩監毛本同釋文厲又作癘

謂冬溫夏寒失其節度 閩監本同毛本謂誤爲

朓則侯王其恭 閩監毛本同何校本恭作荼○按荼是也古多叚荼爲舒

二川震 閩監本同毛本二改三是

則桑扈之諷興 閩監毛本同釋文諷又作風

善惡褒貶等皆所以示禍福成敗之原 十行本善惡二字擠皆下空一格閩監毛本排勻不空

愚上不能用也 閩監毛本上作者是也

申侯與鄫人及犬戎 閩監本同毛本侯誤后

迺喟然而歎曰 唐石經歎字改刊

杜預注左氏云 閩監毛本注作註○按注註正俗字

拯頹綱以繼三五 閩監毛本同釋文頹本又作頽

麟感而來應 宋建安本同石經閩監毛本感下有化字釋文麟本又作𪊨

升中於天而鳳皇降 閩監本皇作凰毛本作鳥非按凰俗皇字

餘不至也 閩本同監毛本至作來

穀梁以爲不足乎揚 閩毛本同監本揚誤楊

凡五十二家 何校本二作三是也閩監毛本作凡二十五家九誤

入揚雄一家三十八篇 十行本此九字墨圍○按此九字乃漢書注

游心於六藝之中 按今本漢書藝文志作游文

其本蓋出於史官　閩監毛本同何校本去其本二字與漢志合

此其所長也　閩監本同毛本其所作所以與漢志異

選士大夫射　漢志無夫字

諸侯力政　閩監毛本力作失非也史漢皆云諸矦力政

是神器可得而闚也　閩監毛本同釋文闚本又作窺

是嫡庶可得而齊也　閩監毛本同釋文嫡本又作適

不可强逼者也　閩監毛本同石經萬歷本可下有得字

庸得不棄其所滯故也　閩監毛本同石經棄作弃案此避世字

據理以逼經乎　閩監毛本同釋文據亦作据

若劉向注意穀梁　閩毛本同監本注作註

公羊胡母之學　閩監毛本毋作母

穀梁遂爾寖廢　閩監毛本寖作寑

先君北蕃迴軫　閩監毛本同釋文蕃又作藩

是十二次名也　閩本同監毛本是作謂

謂甯之父注也　閩本同監毛本注改汪是也

孔演　隋經籍志唐藝文志演作衍

劉瑤　隋唐志並作劉珧

旻天不弔　石經閩監毛本同釋文旻本又作旻

嚴霜夏墜　閩監毛本同釋文出夏隊

二子泯沒　閩監毛本同釋文泯又作泜

言旻天者　閩監毛本旻作昊下旻天不弔同

監本附音春秋穀梁註疏隱公卷第一　閩監毛本無監本附音四字後卷並同

范甯集解　楊士勛疏　閩監毛三本范上有晉字楊上有唐字後卷並同

春秋穀梁傳隱公第一　石經釋文同案石經釋文並以每公為一卷石經每卷首題春秋穀梁傳某公第幾八分書大字釋文此卷與石經同餘卷止稱某公第幾注疏本餘卷止存某公二字又此題目十行本頂格與石經合閩監毛本上空一字疏又低一字

元年　自此已下十行本行頂格每一年提行另起與石經合又每經之上十行本皆作○界之閩監毛本以經文提行頂格夾行以後並上空一字

隱公之始年　十行本注文雙行夾寫閩監毛本改為單行上加註字

正者直方之閒語　閩本同監毛本者誤月

雖無事必舉正月　閩監毛本上加傳字十行本無案石經傳不別十行本正與之合加傳字非

隱長桓幼　閩監毛本同釋文長又作丈

隱將讓而桓弒之　閩監毛本同釋文弒又作殺

外爲主焉　案二年傳文焉下有爾字

莊三十二年公羊傳文　閩監本同毛本二誤三

貝玉曰含　閩監毛本同疏同儀禮經傳通解引亦作貝石經同補字貝作珠非釋文含又作唅○按依說文當作琀

知死者賵襚耳　按公羊傳注賵誤贈賻疏云賵賻生死兩施是也

故同禮　同乃周字之誤

豹及諸侯之大夫盟於宋　閩監本同毛本於作于

天子畿內大夫　閩監毛本同釋文畿本或作圻

不出竟場　閩監毛本同釋文竟本或作境下同

據之君言之　閩監毛本上之字作無

故傳云不與朝也　按傳不作弗

金鏃翦羽謂之鍭　閩監毛本鏃誤鏃

罪故略之　閩本同監毛本罪作辠

二年

南蠻北秋　秋當作狄閩監毛本不誤

皆底羌之別種　閩監毛本同釋文出皆氐云本又作底

則三年王二月乙巳　閩監本同毛本王上增春字浦鏜云巳誤乙按浦說是也

春公至自齊 案春字乃承上文經而誤衍也否則夏字之譌

天言雷雨之異 閩監毛本言作告是也

相無三臣之策 閩監毛本相作桓

時其不可 閩監毛本時作明是也

莊二十四年夏公如齊逆女 閩監毛本脫二字

三年

已巳日有食之 閩監毛本已誤己釋文食本亦作蝕後皆放此

二穀不升謂之饉 閩監毛本二作三疏引亦作三〇按作三與襄二十四年傳文合

徐邈亦作傷 段玉裁云傷當作場下曰壤從壤並當作場場俗作場

天王使不正者月 閩監毛本者作稱

平王之喪在殯 閩本同監毛本在誤未

桓王在喪未即位 閩監本同毛本未誤朱

何休稱死而異名者 閩本同監毛本者誤曰

葬宋繆公 閩監毛本同釋文繆本亦作穆

史策之常也 閩監毛本同釋文策本又作筴

弒君不葬同 閩監毛本同釋文出殺君是陸所據本與此不

宋共公 閩監毛本同釋文共本亦作恭下同

言伯姬賢而不荅 閩本同監毛本荅作答

四年

衛祝吁弒其君完 閩監毛本同釋文弒其音試釋督作殺注下同君完本又作皃音丸案皃即八分書

完字筆迹小異耳非非容皃字又音丸也

故貶也　閩監毛本同石經作故貶之也

祝吁之挈　閩監毛本同釋文挈本又作絜注同案通志堂本釋文絜誤挈此从宋本

不書氏族提挈其名而道之也衆所同疾威力不足以自固失當國之嫌　此注文也閩監毛本凡注皆改單行上加注字此獨雙行無注字蓋改十行本之舊而未盡者

五年

疏傳入者至受也○釋曰重發傳者前起者邑今是國故重發之　十行本無此一段疏閩本如此監本上傳作注毛本無上傳字至作内弗二字

則干在其中　閩監毛本干作羽

乃暴師經年　閩監毛本同釋文暴本或作曝

爲十八年諸侯同圍之起也　閩監毛本起作地是也

兵去則可以歸還其爲　閩監毛本同何校本下有害輕二字是也

七年

能共事君子可以往　閩監毛本同釋文出共事音恭本亦作供

遲歸有時　閩監毛本時誤待

若公羊以爲微國不名　閩監本同毛本微字疊丁何校本誤微

其非正長嫡　閩監毛本同釋文嫡本又作適

大天子之使　閩監毛本大作夫是也

當候在疆場　閩監毛本同釋文出在彊云本又作壃亦作彊

司里授館 閩監本同毛本里誤理

八年

三月鄭伯使宛來歸邴 左氏作歸祊惠棟云古方丙同字

惡入者也 石經同二年疏引同閩監毛本脫入字

而祭泰山之邑也 石經同閩監毛本脫也字

若今諸侯 閩監毛本同釋文出若令力呈反案令是

周武有盟津之會 閩監毛本同釋文盟本亦作孟

九年

而有省之屬 按周禮大行人注而有作謂存

十年

以見篡弒之禍 閩監毛本同釋文出篡殺

以詐相襲 閩監本同毛本詐誤戰

取二邑 閩監毛本同石經多一取字改刻作又取故此行十一字

戰不逐北 閩監毛本同釋文逐北本又作逐奔按注疏本作逐奔

伐戴 閩監毛本同釋文云本或作載按載爲戴之假借字戴爲或作之字說詳左傳釋文校勘記

十有一年

誧巡守 閩監毛本同釋文本亦作狩

犆言同時也 閩監毛本同釋文犆音特本或作特

春秋穀梁傳注疏校勘記卷一

臣李鋭校字

春秋穀梁傳注疏校勘記卷二

臣 阮元恭撰

桓公　閩監毛本上空一字十行本不空後每公並同

元年

桓弟弒兄　石經閩監毛本同釋文出弟殺云本亦作弒下及下注同

故嗣年即位　閩監毛本嗣改踰是也

而祭泰山之邑也　石經閩監毛本同釋文出大山音泰本亦作泰

從天王巡守受命而祭也　閩監本同毛本守作狩釋文出巡守音狩

擅相換易　閩監毛本同釋文換一本亦作追

五得不言邴也　閩監毛本五改不是也

謂從王巡狩　何校本狩作守

羊以爲田多邑少稱田 羊上脫公字閩監毛本不脫

則不德其邑也 閩監本同毛本德字空浦鏜云得之誤是

二年

宋督 閩監毛本同釋文督本又作督石經作督

傳以失如言之 閩監毛本如改嫌

臣旣死君不忍稱其名 石經宋本閩本同監毛本脫此九字

孔氏父字謚也 段玉裁云氏字衍孔父者字謚也字謚者以字爲謚也左傳曰諸侯之制以字爲謚亦見儀禮鄭注

但赴者以正月者亂 齊召南云月者當作月告

以內爲志焉 閩毛本同監本焉誤馬

春秋親尊皆謂　閩監毛本謂作諱是也

納于大廟　閩監毛本大作太釋文出大廟音泰下文及注同按大字是也

則受成亂之責　閩毛本同監本責誤貴

春秋雖受親尊者諱　閩監毛本受改爲

傳意成宋辭者　閩監毛本辭改亂下成宋辭也同

江熙以爲加君父之惡大初　閩監毛本初作切

納于太廟　閩監毛本同石經太作大据上條則釋文亦作大

納者內不爲也　閩監毛本爲作受是

桓內弒其君　石經閩監毛本同釋文出內殺云下文注皆同

此鼎本郜國所作　閩毛本同監本郜誤部

以是爲討之鼎也　石經閩監毛本同釋文麋氏云討或作糾

於是爲齊侯陳侯鄭伯討數日以賂　閩監毛本同石經討作計

鄧某地　閩監毛本同釋文出厶地云本又作某○按困學紀聞云某或作厶出穀梁注鄧厶地

殆其往而喜其反　閩監本同毛本殆誤待

三年　十行本閩監毛本並誤作二年

不歃血　閩監毛本同釋文歃本又作唽

諸母般申之曰　石經閩監毛本同釋文般一本作鞶

冕而親迎　石經閩監毛本同釋文迎一本作逆

冬下穀單入　閩監毛本下作五是也

四年

秋曰蒐 閩本明監本毛本同釋文蒐麋氏本又作搜

逹于右腢○按依說文當作髃說詳公羊注疏校勘記

案儀禮髀骨滕以上者是也 閩監毛本滕改膝是也

五年

必辟病濟行 閩監毛本同釋文辟本又作避

宮室榮與 閩監毛本榮作枀○按荀子大略篇王應麟詩考並作榮

經書時雩非正 閩本同監毛本雩作雨

故發以明之 閩監毛本明誤月

六年

桓公嫡子莊公 閩監毛本同釋文嫡又作適

後桓公殆爲妻淫見殺　閩本同監毛本殆作始何校本作終

八年

薦尙韭卵　閩毛本同監本卵誤卯

夏祭曰禴　閩監毛本同釋文禴又作礿

薦尙黍肫　閩監毛本同釋文肫本又作豚

礿者麥始熟可礿也　段玉裁云下礿字當作汋說詳公羊校勘記

禘○無違禮　閩監毛本作言禘無違禮是也

比之隔年再烝　閩毛本同監本比誤此

在部之陽　閩監毛本同釋文出在郃本又作洽案部即郃誤

夫婦叛合　閩監毛本叛作配○按今儀禮作胖合古本只作半合或作判合

是王者親逆之明文也 閩監毛本逆作迎

或亦隨便○而言 閩本無○空一字監毛本不空

恐華成異 閩監本同毛本成改戎是

九年

曹伯使其世子射姑來朝 石經閩監毛本同釋文射音亦麋氏本卽作亦

使世子伉諸侯之禮 石經閩監毛本同釋文伉本又作亢

則是故命也 閩監毛本同石經故作放段玉裁云太平御覽百四十七卷引同

十年

與夷見弒 閩監毛本同釋文出見殺云下同本又作弒

結日列陳則曰 閩監本同毛本列誤例釋文出列陳

十有一年

舍之於𦣞 於當作于

盟於宋 於當作于

下云某會宋公陳侯蔡叔盟于折 毛本同閩監本折誤拆

宋人者宋公也 案閩監毛本此文之上側加傳字今無傳字蓋閩本未加監毛本即仍閩本之舊也

自來歸次之 案成公十六年傳來作某

而怪不稱世子者 怪當作經閩監毛本不誤

葬衛文公 衛當作衞閩監毛本不誤

衰其失國 閩監毛本其失作失其誤

公會宋公于夫鍾 石經閩監毛本同釋文纂氏本鍾作童

十有二年

虛宋地　閩本同監毛本脫此注

言責魯又與其所伐者戰也　閩監毛本同何校本又作反

十有四年

政治紀緩之所置　閩監毛本紀作綌置作致是也疏引同

是謂不哲　閩監毛本同釋文哲一本作晢

舊解傳云　閩監毛本云作文

其天降謂罰　閩監毛本同浦鏜云謂當譴誤是也

夏五　閩監毛本同釋文云本或有月者非

鄭伯使其弟禦來盟　閩監毛本同釋文出弟御云本亦作禦　石經禦來盟三字漫漶

疾謂漑揚之聲 閩監毛本漑作瀲是也

古者天子爲藉千畞 閩監毛本藉作籍非

以共粢盛 石經閩監毛本同釋文共一本作供

師三公九卿諸侯大夫 閩監毛本師作帥是也

齊戒躬桑 閩監毛本同釋文齊本亦作齋

夫人三繅 閩監毛本繅作纅疏同釋文出三纅繅乃誤字

而內之三宮 石經閩監毛本同釋文糜氏宮作官

諸侯夫人三宮也 閩監毛本夫人誤大夫

必有兼甸之事焉 閩監毛本同石經甸作佃釋文出兼甸云一本作佃注亦然

十有五年

傳反正也者釋其稱世子也閩監毛本同浦鏜云當在下鄭世子忽復歸于鄭傳下

則是以惡故曰入閩監毛本同何校本故作入

十有六年

故直云惡也閩監毛本云作言

十有七年

公及邾儀父盟于趡石經同閩監毛本脫公字

恥大不可言閩監毛本大作有

十有八年

以王法終治桓之事嚴杰云元本左傳桓三年正義引治字上有始字是也

公與夫人姜氏遂如齊　閩監毛本同石經無與字

他皆放此　閩監本同毛本他誤也

以夫人之伉　石經閩監毛本同釋文伉一本作亢

君弑賊不討　石經閩監毛本同釋文弑又作殺

春秋穀梁傳注疏校勘記卷二

臣李銳校字

春秋穀梁傳注疏校勘記卷三

臣阮元恭撰

莊公

元年

傳始人之也 此疏十行本與上繼弒至正也疏并為一段閩監毛本以此下移屬注人道錄之下傳作注誤

則子不忍即位也 閩本同監毛本下衍註字

夫人孫于齊 石經閩監毛本同釋文孫本亦作遜○按段玉裁云古經典無遜字亦作遜者非是

傳人之至受命 此疏十行本在注婦受夫之命下閩監毛本在注義得貶夫人下傳作註誤

據傳二十九年 閩本同監本二字模糊毛本二作三案當作二十

躬君弒於齊 石經閩監毛本同釋文出君弒申志反又作殺如字注同

然則不言齊侯之來逆　閩監毛本逆作迎

不使齊侯得與吾爲禮　閩本同是也監毛本吾作君

齊侯親逆　閩監毛本逆作迎下文王親逆同

桓弒逆之人　閩監毛本同釋文出殺逆

致遠則滯矣　閩監毛本同釋文出則泥云一本作滯

六命賜官　閩監毛本賜作受○按周禮作賜

能征不顯者賜弓矢　閩監毛本同何校本作順○按今白虎通作義

舊說解九錫之名　閩監本同毛本作命

與士共之　閩本同是也監毛本士作人

此王姬由魯而嫁也　閩監本同毛本由作繇案毛避所諱

二年

爲之主者卒之也 石經同閩監毛本脫主字

三年

溺會齊侯伐衛 閩監毛本同石經侯作師按隱二年疏引正作師

齊魯黨大是罪人 閩監毛本是作惡何校本大是作天是云是疑子

郊牛之口傷 閩監毛本同何校本依通典上增猶字

謂蔡謀也 閩監毛本同何校本謀改謨○按蔡謨字道明諡文穆晉書有傳

鄭云云 閩監毛本上云作元

亂可知也 閩監毛本也作矣

理所由也 閩監本同毛本由作繇

傳獨陰不生至稱焉　閩本同監毛本脫傳字

然終推功冥極　閩監本同毛本終誤後

不是獨陽能生也　閩監毛本能作得

柔剛者　閩監毛本作剛柔者

四年

夫人姜氏饗齊侯于祝丘　石經閩監毛本同釋文饗本又作享

亨大牢以飲賓　閩監毛本同何校本亨作享

諸侯絕傍朞　閩監毛本傍作旁案釋文出傍朞作旁非

故知閔之非爲危也　閩監本同毛本故誤固

五年

傳師而曰如衆也閩本同監毛本傳誤注

傳不踰竟閩本同監毛本傳誤注

六年

春王三月石經同隱二年䟽引亦作三月閩監毛本誤二月

王者安危天下所繫故亦與內同也閩監毛本安危天下作天下安危無也字

傳善救衛也閩本同監毛本脫傳字

七年

辛卯昔恒星不見閩監毛本此下衍夜中星隕如雨六字釋文昔本或作㫺○按古多假昔爲夕段玉裁說見公羊校勘記

著於上見於上　閩監毛本次上字作下

著其直見於下　閩監毛本無其直見三字

則是雨說也　閩監毛本同釋文出是雨云于付反注同則亦與今本同石經雨作雨

豈雨說哉　閩監毛本同石經雨作兩

象諸侯隕墜　閩監毛本同釋文墜作隊

又中夜而隕者　閩監毛本中夜作夜中

八年

導之以德　閩監毛本同釋文導作道

九年

若閔二年公子慶父出奔莒是也　閩監本同毛本二誤三

十年

但不知何爲侵耳　閩監毛本耳作也

謂自遷者　閩本同監毛本自誤目

以蔡侯獻武歸　石經閩監毛本同釋文武本亦依左氏作舞

十有二年

宋萬弑其君捷　按公羊傳捷作接古音妾聲疌聲同部徐彥疏引長義云穀梁亦作接

荀息雖同復死之例　閩監毛本同何校本復作後是也

十有三年

三說不同者　閩監毛本同何校本三作二是也

侯推之　閩監毛本上有諸字

注曹劌云云　閩本同監毛本注誤傳

而齊侯終亦還之　閩監毛本無終字

十有四年

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄄　石經同閩監毛本脫宋公衛侯四字

諸侯欲推桓以爲伯　閩監毛本脫桓字

十有六年

同盟者加同欲也　按公羊傳加作何

使翼載天子　閩監毛本載作戴是

故曰一疑也　閩監毛本曰作自非

故去公以著疑也　閩監毛本去作云

十有七年

與令得執　閩本同監毛本得作相案釋文出令得作相非

十有八年

其食虧傷之處　閩監毛本食下衍有字

其禮雖異　閩監毛本脫雖字

而昨夜有虧傷之處尙有　閩本同監毛本下有字作存

不使戎邇於我也　閩監毛本同釋文邇一本作介

故君入竟　閩本同監毛本君作若

有蜮　閩監毛本同釋文本亦作蜮

陸機　閩監本同是也毛本機作璣

十有九年 釋文傳本或分此以下爲莊公與閔公同卷

其遠之何也不以難邇我國也 石經同閩監毛本脫之字釋文邇本又作介

二十有一年

〇弗目謂不題目文姜薨所也一曰弗目其罪 此釋文也閩監毛本誤入注文

二十有二年

肆失也 惠棟九經古義云失係古佚字佚與逸同謂逸囚也

陳人殺其公子禦寇 閩監毛本同釋文禦又作御

二十有三年

傳公至自齊 閩監毛本傳作春何校本無傳字

比行犯禮 閩本同是也監毛本比作此

傳非常曰觀 閩本同監毛本傳作○

徐邈云 閩本同監毛本云作曰

曹伯射姑卒 閩監毛本同釋文射本亦作亦

此行犯禮 閩監毛本同何校本此作比

霸主降心 閩監毛本同何校本霸作伯疏同

二十有四年

取斷斷自修整 閩監毛本同釋文出自脩飭云本或作勑一本作飾或作整

故謹而日之也 石經閩本同監毛本日誤月

徐乾曰 閩毛本同監本乾誤訖

不直言亦　段玉裁云亦字疑衍

是無以見微之義　段玉裁云微當作懲

二十有五年

祭仲傳無文釋　閩監毛本脫傳字

言日言朔食正朔也鼓用牲于社　閩監毛本作鼓用牲于社言日言朔食正朔也非

二十有六年

漸自通于諸夏　閩監毛本于作於

二十有七年

僖元年會檉　閩監毛本同釋文出于朾云本亦作檉案今本無于字當是所據本有不同

傳諱出奔也　閩本同監毛本傳作○

安得而哭之閩監毛本同釋文出焉得音於虔反案據此則此及下文安得而勿哭二安字釋文本作焉

越竟逆女紀罪之閩監毛本同釋文出越彊云本或作竟

蓋時王所絀閩監毛本同釋文絀本又作黜

二十有八年

兩國相與交戰閩本同監毛本作國都相與交戰是也

今不書地閩監毛本地誤也

是不與民共何利也閩本同監毛本何作同是

未必田大水夫並非田當作由閩監本田大作由夫毛本作繇

不由水旱是也閩監本同毛本由作繇

言內之無外交也石經補字閩本同監毛本外誤我

爲耕一百一十畝也今本宜十五年注無上一字

二十有九年十行閩監毛本並脫有字石經有有字

傳新延廏閩監毛本傳改春非

周禮校人有其事閩監本同毛本作挍避諱浦鏜云毛誤校非也下同

駑馬給官中之役嚴杰云依周禮注官當作宮

象君臣淫泆有臭惡之行閩監毛本同釋文出淫泆

傳以得土功之節者閩監毛本功作工

三十年

周之分子也閩監毛本同釋文分本或作介注同○按姚鼐云其文蓋本爲周之別子古別字作兆故傳本

或作分或作介皆以古字形近而誤范甯時傳本未誤故注云謂周別子孫也唐以後其文幷失故疏解失之

言由山戎爲害　閩監本同毛本由作繇

三十有二年

其所未詳　閩監毛本其作某是也詳改許非

以齊終也　閩監毛本同釋文齊本亦作齋

狄伐邢　石經閩本同監毛本狄誤秋

春秋穀梁傳注疏校勘記卷三

臣李銳校字

春秋穀梁傳注疏挍勘記卷四

臣阮元恭撰

閔公

元年

公及齊侯盟于洛姑 石經閩監毛本同釋文洛姑一本作路姑

二年

又不於大廟 閩監毛本又誤之

文二年 閩監毛本二誤三

此莊公薨來二十二月 閩監毛本來作未是

夫人姜氏孫于邾 石經閩監毛本同釋文孫本或作遜

鄭伯使其弟禦來盟 閩監毛本同釋文禦作御

春秋穀梁傳注疏校勘記卷四

臣李銳校字

春秋穀梁傳注疏挍勘記卷五

臣阮元恭撰

僖公 十行本某公二字並頂格此獨上空二字與前後各卷異

元年

狄伐邢 閩本同監本伐誤救毛本狄伐誤秋救與莊三十二年傳不合

又經書城邢 閩監毛本城誤邢

據經書齊師 閩本同監毛本師誤侯

是向之師也 石經閩監毛本同釋文出是鄉云本又作向注同

今復列二國者 閩監毛本二作三是也

夫人薨不地地故也齊人以歸 石經同閩監毛本作齊人以歸夫人薨不地地故也誤倒

于檉 閩監毛本同釋文一本作朾

于偃 閩監毛本同釋文一本作堰

由重傷故也 閩監本同毛本由作繇

猶須申傳 閩監本同毛本申誤力

況傳文不知 閩監毛本同何校本知作失

二年 閩本同監毛本二誤三

由於夏陽之亡 閩監本同毛本由作繇下由滅州來同

傳三發之者 閩監本同毛本三作二

玉有美惡 閩監本同毛本玉誤王

不言提其耳 閩監毛本同釋文出言提云本又作趧

晉楚大於宋不序晉楚而言序宋者 按今本公羊注脫二楚字無言字

但君子成人之美 按公羊注無但字

曾若與會 閩本同監毛本與誤爲

三年

文不憂雨也 閩監本同毛本文作反與文二年傳不合

待雨則心喜 閩監毛本待作得是

故特録之 閩監本同毛本闕之字

四年

責得其罪 閩監本同毛本責誤貴

傳侵淺至正也 此一段疏十行本在注陘楚地下閩監毛本移在傳明正也下

則日卒由正 閩監本同毛本由作繇下並同

不由正者　閩監本同毛本正誤王

則此新臣亦不正　按不正當作在外

諸侯死於國不地　閩監毛本於作于

與其在國同　閩監本同毛本脫其字

曰桓師也　段玉裁校本曰作內

周昭王親征荆蠻　閩監本同毛本親誤新

由客之不先敬主人　閩監毛本不先作先不

注以萬物爲心也　閩監毛本脫以字

五年

不敢令世子與諸侯齊列　閩本同監毛本列誤例

云可以重之存焉 閩毛本同監本存誤右

天子世子 閩監毛本同石經世作廿避所諱

而尊王世子是也 閩本同監毛本尊作譏

世子受之可乎 此疏十行本在注逃義曰逃下閩監毛本移在傳世子受之可也下

謂問世子受諸侯之尊己 閩毛本謂作請監本同惟已字作以

注逃義曰逃○釋曰莊十七年傳文 十行本與前疏連閩監毛本移在注逃義曰逃下脫注字

弦國也何嫌非國傳特言弦國也發之者將明微國不書日故辨之也 此疏十行本亦與前疏連閩監毛本移在傳微國也下於何嫌上增○及釋曰二字

皆因會而執之 閩監本同毛本因字誤囚

或以爲執不言所於地 閩監毛本於作以

六年

何嫌非善 閩本同監毛本嫌誤言

七年

是失德之儔 閩毛本同監本失誤夫

省文以相包 閩監毛本同何校本包作苞

八年

以向之逃歸 閩監毛本同釋文出以鄉云本又作向注同

故乞得與之 閩監毛本同釋文出得與云音豫下請與并下注而與同本或作豫

禘于大廟 閩監毛本大作太非注同釋文出大廟是也

正嫡之稱 閩監毛本同釋文出正適云本亦作嫡

是妾不爲夫明矣 此本夫字下空缺閩監毛本作體

九年

宋公欒說卒 閩監毛本同釋文出欒說云本亦作御

欑木如椁 閩監毛本同釋文出菆木云本又作欑

是注所據之文也 閩本同監毛本作是據所注之文也誤

内女卒葬例有六 閩本同監毛本六誤大

此文一也 閩監毛本文誤云

所謂無歃血之盟 閩監毛本同釋文出無歃云本又作咂

是於此矣　閩本同監毛本是作見是也

專水利以障谷　閩監毛本同釋文出以鄣

樹子嫡子　閩監毛本同釋文出適子

而繫之於君也　閩本同監毛本於作于

十年

狄滅温　石經閩監本同毛本狄誤秋

吾若此而入自明　石經閩本同監毛本脱吾字明下衍明字

十有一年

善人君應變求索　閩監毛本同釋文出索也今本無也字葢所據本不同

固以久不雨刑之　閩本同監毛本固作故

則成七年冬大雩　閩本同監毛本則誤爾

十有二年

春王正月　閩監毛本同石經正作三

十有四年

決梁山崩不日也　閩本同監毛本決誤泱

十有五年

勤王之誠替于內　閩本同監毛本內誤初

未足爲一世興衰　閩監毛本同釋文衰本或作喪

大祖別子始爵封者　案鄭氏注原文無封字

唯祭法云大夫三廟　閩監本同毛本廟誤祭

今起禍亂之原　閩監毛本今作令

十有六年

六鷁退飛過宋都　閩監毛本同石經鷁作鶂下五石六鷁同釋文出六鶂案十行本鷁字係剜補乃淺人妄改而仍有改之未盡者○按說文作鶂無鷁字

十有七年

桓公嘗有存亾繼絕之功　閩監毛本同石經無公字

謂齊無君　閩監毛本君作人

十有八年

故文十二年　閩監本同毛本二誤三

故不云及　閩監毛本同案釋文出故去起呂反在以別下于邲上今驗以別之下于邲之上無故去之文

當是陸所據本此故不云及四字作故去及三字

盡二十三年 閩監毛本同二當作三

二十年

故不言閔宮而云西宮 閩監本同毛本上宮誤公

以是爲閔宮也 閩監毛本脫也字

二十有一年

役傳云戎菽也 閩監毛本役作彼是也

終是伐得之 閩本同監毛本伐誤伏

會者外爲主焉爾釋宋公 石經同閩監毛本作釋宋公會者外爲主焉爾非

二十有二年 十行閩監毛本脫有字石經作廿有二年

春秋三十有四戰 閩監毛本同石經三十作卅刓滅○按段玉裁云說文十部曰廿二十并也古文省卅三十并也古文省按廿讀如入卅讀如颯秦刻石文多如是并爲一字則不得讀爲兩字

旋亂於上 石經閩本同監毛本脫亂字

二十有三年

桓公之子襄公 閩本同監毛本脫此注

茲父之不葬 閩本同監毛本脫茲父之三字案閩監毛本前條桓公上例有注字此茲父上例有傳字計共脫十一字

二十有五年 十行閩監毛本脫有字石經作廿有五年

爲宋大夫蕩氏妻也 閩毛本同監本妻誤妻不成字

以其在祖之位 漢書梅福傳引無之字

是復可以比例非之乎　閩本同監毛本比誤此

二十有六年

秋楚人滅夔　石經閩本同監毛本人誤子

以共假借之役乎　閩監毛本同釋文共本又作供

其實不異　閩本同監本異誤輿毛本誤與

二十有七年

齊侯昭卒　閩監毛本同釋文昭或作照非

諸侯不能以義相帥　案上文云必有我師帥是師之誤

帥字

以期見矣　閩本同監毛本期誤類

二十有八年

嫌得入中國 閩監本同毛本入誤人

晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮 閩監毛本同石經齊師作齊侯

日之所昭曰陽 閩監毛本昭作照

衞王之土 閩本同監毛本土作士

二十有九年

故有言來矣 閩監毛本同何校本有作直

白秋來 秋當作狄閩監毛本不誤

皆貶之稱人 閩毛本同監本貶誤盟

三十年

經近上言天王使宰周公來聘 閩本同監本上誤此毛本誤丘

三十有一年

成王幼少　閩監本同毛本少作小釋文出幼少

終致太平　閩監毛本同釋文出大平

其名含樞紉　閩監毛本同何校本紉作紐是也

其名汁光紀　閩監毛本同何校本汁作叶

以天子得冬至祭天皇大帝　監毛本同閩本缺祭字

故博卜三正　閩本同案博當轉之壞字監毛本作傳亦非

三十有二年

及鄭忽之殺　閩監毛本同釋文出之弑

則記注之文　閩本同監毛本注作註釋文出記注○按古人用記註字多從言與傳注字作注不同說

詳左傳校勘記

三十有三年

百里子 石經閩監毛本同釋文百或作伯誤也

必於殽之巖唫之下 石經閩監毛本同釋文唫本作崟

春秋穀梁傳注疏校勘記卷五

臣李銳校字